

詩

經

說

約

詩經說約卷之二十五

太倉顧夢麟纂述  
常熟楊 彝泰訂

頌四

頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形容以其成功告於神明者也。蓋頌與容古字通用故序以此言之。周頌三十一篇多周公所定而亦或有康王以後之詩。魯頌四篇商頌五篇因亦以類附焉。凡五卷。說通序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也。疏

曰此特解周頌耳。魯商之頌則異於是。商頌雖是祭祀之歌。祭其先王之廟。述其生時之功。正是死後頌功。非以成功告神。其體異於周頌也。魯頌主詠僖公功德。繞如變風之美者耳。又與商頌異也。

周頌清廟之什四之一。

蘇傳周頌皆有所施於禮樂。蓋因禮而作頌。非如風雅之詩有徒作而不用者也。

於穆清廟。肅雝顯相。濟濟多士。秉文之德。對越在天。駿奔走在廟。不顯不承。無射於人斯。

賦也。於歎辭。穆。深遠也。清。清靜也。肅。敬難和。顯。明相助也。謂助祭之公卿諸侯也。濟。濟衆也。多士。與祭執事之人也。越。於也。駿。大而疾也。承。尊奉也。斯。語辭。○此周公既成雒邑而朝諸侯。因率之以祀文王之樂歌。言於穆哉。此清靜之廟。其助祭之公侯皆敬且和。而其執事之人。又無不執行文王之德。既對越其在天之神。而又駿奔走其在廟之主。如此。則是文王之德。豈不顯乎。豈不承乎。信乎其無有厭歎於人也。

大全三山李氏曰。事神之道。尚簡。故曰清廟。○鄭氏曰。廟之言貌也。歎者。不可得見。故立宮室象貌之耳。○東萊呂氏曰。朝諸

侯者特相成王以朝諸侯而已。周公非自居南面而受諸侯之朝。○華谷嚴氏曰。對越在天之靈。謂如見文王洋洋在上也。疾奔走於在廟之事。謂敏於趨事也。○新安胡氏曰。此詩唯一句說廟後。皆從與祭者身上說。詩雖未嘗明頌文王之德。自有隱然見於言意之表者。何則。文王往矣。今助祭之公侯執事之人。所對越奔走。而敬恭嚴事者。無厭敷乃如此。於此可以見威德至善淪肌夾髓。沒世自有不能忘者矣。○慶源輔氏曰。文王之德不可明言。凡一時在位之人。所以能敬且和。與執行文王之德者。即文王威德之所在也。必於其不可容言之中。而見其不

可拚之實。則詩人之意得矣。讀此詩想當時聞其歌者。真若洋  
洋乎如在其上。如在其左右。又何待多著言語。委曲形容。而後  
足以見之哉。○豐城朱氏曰。於穆哉此清靜之廟。所以祀文王  
也。文王遠矣。不可得而見矣。今助我而祭文王者。尊而為公侯。  
則肅雖顯相。肅雖即文德之謂也。卑而為多士。則秉文之德。文  
德即肅雖之謂也。文王之神雖在天。而文王之主則在廟。對越  
其在天之神。即所以事其在廟之主也。駿奔走其在廟之主。即  
所以事其在天之神也。

清廟一章八句。

書稱王在新邑。烝祭歲。文王騂牛一。武王騂牛一。實周公攝政之七年。而此其升歌之辭也。書大傳曰。周公升歌清廟。蒍在廟中。嘗見文王者。愀然如復見文王焉。樂記曰。清廟之瑟。朱弦而疏越。一唱而三歎。有遺音者矣。鄭氏曰。朱弦練。朱弦練則聲濁。越。瑟底孔也。疏之使聲遲也。倡。發歌曲也。三歎。三人從歎之耳。漢因秦樂。乾豆上奏登歌。獨上歌。不以莞絃亂人聲。欲在位者編聞之。猶古清廟之歌也。大全安成劉氏曰。書言烝祭文武。而此樂歌止頌文王之德。受子姪祭統於尊也。○孔氏曰。一倡。謂一人始倡歌。

三歎謂三人讚歎也。樂歌文王之道。不極音聲。故但以絃。廣孔少倡。寡和。此音有德傳於無窮。是有餘音不已也。○朱子曰。一倡三歎者。一人倡之。三人和之。如今人換歌之類。○安成劉氏曰。堂上之樂。以人聲為貴。故舜之韶樂。鳴球琴瑟以詠。清廟之瑟。朱弦而疏越。秦漢之薦乾豆。亦唯堂上獨奏登歌之曲。謂之登歌。豈以堂上特歌而名之歟。

古義倪氏云。詩傳謂周頌多不叶韻。未詳其說。然朱子又言一唱三歎者。一人唱之。三人歎之。如今人換歌之類。且



每句而四人歌之，則成四句，已似一章，而句末一字自然成韻。

麟按此說亦未嘗詳世學，未知是否。至此章雖無韻，然當兩句一連，平平疊敘，猶無疑也。

維天之命，於穆不已。於乎不顯，文王之德之純。

賦也。天命即天道也。不已言無窮也。純不雜也。○此亦祭文王之詩。言天道無窮，而文王之德純一不雜，與天無間，以贊文王之德之盛也。子思子曰：維天之命，於穆不已。蓋曰：天之所以為天也，於乎不顯，文王之德之純。蓋曰：文王之所以為文也，純亦

不已程子曰天道不已文王純於天道亦不已純則無二無雜  
不已則無間斷先後

大全華谷嚴氏曰凡言聖人如天者以此擬彼天與聖人猶為  
二也此詩但以天命之不已與文德之純對立而結言之蓋有  
不容擬議者

六帖翟師道曰於穆不已猶言然運不窮也不顯而純猶言虛  
明不雜也○穆即是說不已者之深遠顯即是說不雜者之顯  
著如晝夜寒暑循環無端於穆不已乎如金之在鎔如日之中  
天顯哉純乎

說通修不已不顯純相足之詞非兩層

假以溢我我其收之駿惠我文王曾孫篤之

何之為假替之轉也恤之為暹字之訛也收受駿大惠順也曾孫後王也篤厚也○言文王之神將何以恤我乎有則我當受之以大順文王之道後王又當篤厚之而不怠也

孔疏曾猶重也孫之子為曾孫也孫是其正稱自曾孫已下皆得稱孫東二年左傳云曾孫則謂於魯祖文王烈祖康王是雖歷多世亦稱曾孫也

疏義受之即服膺勿失之之意存之之謂也存之而弗怠則

行之而弗悖矣。道者純德之見於行事者也。謂之篤厚之則存之尤弗忘行之愈弗悖矣。○此則嗣王有望於文王之意。謂自今至於後來皆欲法其不已之德。夫文王之德如此而我未之能者正當惴恤之也。故顧有以昭示於感格之際使神會而心得之庶幾法之於今曾孫濬之於後也。

六帖德厚者福澤長故遺休及於子孫不愆不忘率由舊章駿惠之謂也。○薛仲常曰大順篤厚中有變通廓大意但總歸於一道不失為順且厚耳。

維天之命一章八句

大金慶源輔氏曰。上四句言文王之德。與天為一也。後四句言已與後王皆當法文王不已之德也。何以恤我。不敢自必之辭也。我其收之。幸之之辭也。駿惠我文王。自期之辭也。曾孫篤之。又望於後人之辭也。

維清緝熙。文王之典。肇禋。迄用有成。維周之禎。

賦也。清。清明也。緝。續。熙。明。肇。始。禋。祀。迄。至也。○此亦祭文王之詩。言所當清明而緝熙者。文王之典也。故自始祀至今有成。實維周之禎祥也。然此詩疑有闕文焉。

麟按。肇禋。只舉其時。大金雜入祀典。非是。注自始祀。自字本明。

也。始祀謂武王有天下。始祀文王以王禮之時。至今內包成王。  
意在韻者。亦之先見者也。以已然信將然。故云首二句無韻。一  
截下三句。種成韻為韻一截。○此篇既稍有韻。而前二篇無韻  
者。恐亦是後人不解。推不去耳。然如魯詩世學之於清廟。既字  
為叶。而又以為非自然。亦終不足信者也。維天之命。六帖以韻  
次矣。而說亦未詳。故不混載。

維清一章五句

烈文辟公。錫茲祉福。惠我無疆。子孫保之。

賦也。烈光也。辟公諸侯也。○此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂。

歌言諸侯助祭。使我獲福。則是諸侯錫此祉福。而惠我以無疆。使我子孫保之也。

疏義儀禮賓三獻尸之後。主人酌酒獻賓。歌烈文。其在此時與。麟按歌烈文當連其在此時讀。蓋疑詞也。六帖詩通引俱誤。

無封靡于爾邦。維王其崇之。念茲崇功。繼序其皇之。

封靡之義未詳。或曰。封。專利以自封殖也。靡。汰侈也。崇。尊尚也。戎大皇大也。○言汝能無封靡於汝邦。則王當尊汝。又念汝有此助祭錫福之大功。則使汝之子孫繼序而益大之也。○疏義取之有制。則不封。用之有節。則不靡。序者。君位相傳之次。

序也。

六帖張叔翹曰。總序皇之。即季札所謂國未可量也。錫福報功。侯以及子孫為極。故自其極處言之。

麟按無封二句。起下戒功。當言其已然。非戒詞也。注又念字。本明。又詩說云。此詩朱子於前二節。只以言字起。至末節則云。又言。又之一字。是報功之時。又戒勉之也。尤明。大全此節內。即入戒意。非是。

無競維人。四方其訓之。不顯維德。百辟其刑之。於乎前王。不忘。

又言莫強於人。莫顯於德。先王之德。所以人不能忘者。用此道。



也。此戒飭而勸勉之也。中庸引不顯惟德，百辟其刑之，而曰：故君子篤恭而天下平。大學引於乎前王不忘，而曰：君子賢其賢而親其親，小人樂其樂而利其利，此以浚世不忘也。

疏義：四方訓之，其化行也。百辟刑之，其法著也。

大全黃氏曰：此成王感發諸侯不盡之意。

疏按：莫強莫顯，似贊詞。四方訓正莫強，百辟刑正莫顯，與抑異也。前王即廟中所見，不忘前王即廟中之人，就現前喚醒，極佳。烈文一章十三句。

此篇以公彊兩韻相叶，未審當從何讀，意亦可互用也。

大全安成劉氏曰第一句與第六第七句相叶第三句與第五第八第十三句相叶亦隔五叶韻也

麟按魯詩世學暨古義又各有叶法然似俱未順姑闕

天作高山大王荒之彼作矣文王康之彼徂矣岐有夷之行子孫保之

賦也高山謂岐山也荒治康安也徂險僻之意也夷平行路也○此祭大王之詩言天作岐山而大王始治之大王既作而文王又安之於是彼險僻之岐山人歸者衆而有平易之道路子孫當世世保守而不失也○

疏義沈括曰、後漢書西南夷傳、作彼岨者岐、今按彼書岨、但作  
徂、而引韓詩薛君章句、亦但訓為往、獨矣正作者、如沈氏說、然  
其注未復云、岐雖阻僻、則似又有岨意、韓子亦云、彼岐有岨、疑  
或別有所據、故今從之、而定讀岐字絕句、○作屏脩平之類、是  
某之作之之功也、至作械拔矣、行道允矣、而致昆夷之駝喙、則  
安之之功、又可見矣、○天作高山、可為興王之地、○大王承天而  
創業、文王繼世而成功、治陰為夷、如此其難、可不世世保守之  
乎、○上對天作曰、荒下對康之曰、作某、即作也、○既能因天所作而  
作之、又能傳及文王、使安之、貽謀遠矣、○永永無隳斯可耳、

大全慶源輔氏曰。治荒謂之荒。猶治亂謂之亂也。大王治荒之而亦曰彼作矣者。推大王與天同功也。

通解按。組字本文作組。集傳作咀。殆如大學親當作新。其實解作咀。但不敢擅改經文耳。此正朱子所謂漢儒釋經不得已之凡例也。

六帖徐士彰曰。有夷之行。不止言道路也。人物盛而都會開。文章極而天造畢矣。○曰荒曰康。字法佳。此創守之異。○天作作字。與作邦作字同。

古義鄧元錫云。曰荒。括諸疆理宜。故棟度築削作廟立門之事。

曰有夷行。括拔允夷塚之事。蓋綿皇矣數十百言。括之數言中而足也。陳際泰云。祖宗之建國也。據形勢之便。有天意焉。有地利焉。周大王於岐山。用是道矣。文王奄有天下三分之二。幾於改物。然先定根本。而後能有兩立。以徐候乎天下之自集。至于孫始用汧。渭之地。捐以予秦。及詩人有作而已。知秦之履奄及終南。駿駿乎吞八州而朝同列。嗟嗟。使子孫誠能保之。即何以有秦哉。黃佐云。春秋公入枋。鄭伯假許。聖人識其有無親之心。謂其興人以先祖所受之邑也。岐周之地。荒之者大王。康之者文王。創立之難。有如此者。後世子孫懦弱。舉而棄之。如敝屣然。

無親之心託甚耶

麟按集傳行叶戶郎反與荒康為韻也通解云六句截是六帖云末句獨韻收

天作一章七句

疏義詩意首尾主岐言之故知為紀大王之詩也

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密於緝熙單厥心肆其靖之

賦也二后文武也成王名誦武王之子也基積累於下以示藉乎上者也宥宥安也密靜密也於歎辭靖安也○此詩多道成

王之德。疑記成王之詩也。言天祚周以天下。既有定命。而文武受之矣。成王繼之。又不敢康寧。而其夙夜積德。以承藉天命者。又宏深而靜密。是能繼續光明文武之業。而盡其心。故今能安靖天下。而保其所受之命也。國語叔向引此詩而言曰。是道成王之德也。成王能明文昭定武烈者也。以此證之。則其為祀成王之詩無疑矣。

大全慶源輔氏曰。不敢康。戒謹恐懼也。不宏。則體不盡。不深。則見不徹。不靜。則不能到沖漠無朕處。不密。則不能到萬象森具處。宏深陽之德也。靜密陰之德也。合是二德。則能承藉乎天之

命我者也。夙夜無間斷也。能夙夜基命宥密則能繼續光明。大武之業而盡其心。統有間斷則文武之業便有殺昧處而已之心亦不能盡矣。天命也。文武之業也。己之心也。天下之安也。皆是一統底事。

六帖徐士彰曰。靖之事有休養安輯之意。蓋文武開創方與天下以更始而未及與天下以休息。成王之靖所以終文武之功也。○武王末受命故武王之沒不可無成王。歷觀三代以至今日繼世而後必有變更。天心人事其勢自爾。尋其所以殆未易言。獨周家為不然。此以知成王之功大矣。○肆字訓故今也故。



字是、今字尚在可否間、肆其靖之、斷主成王時說、詳語意、及肆  
不殄厥愠等句可見。○張叔翹曰、總世之主、多自以為席寵承  
休、可以晏然無事、於是逸豫滅德、而無以為承藉天命之基、故  
頌成王者先之以不敢康、蓋以積德者承藉天命之基、而不敢  
康之心又積德基命之本也、積德之極、至於宏深靜密、皆不敢  
康之心為之也、殄厥心者、即殄其不敢康之心也、夫惟人主不  
自安、而後可以安天下、故曰肆其靖之、頌成王之德、亦以垂後  
世之戒也。○黃氏通解曰、基命二字、詩書皆稱之、詩自人言、書  
自天言、曰不敢康、即所其無逸之謂也、曰夙夜基命宥密者、即

皇自敷德之謂也。曰緝熙殫厥心者。即爲前人成烈之謂也。  
麟按如六帖諸說。則集傳能保其所受之命。亦即謂成王。繫其  
昊天有成命一章七句。

此康王以後之詩。

大全問康王何緣無詩。朱子曰。昊天有成命之類。便是康  
王詩。而今却要解那成王做成王業。費盡氣力。要從王業  
上說去。不知怎生地。

辨說周公制作。亦及其當時之事而止耳。若乃後王之廟  
所奏之樂。自當隨時附益。若商之古。爲作於武丁。孫子之

世漢之廟樂亦隨時而更定焉豈有周之後王乃獨不得  
褒顯其先王之功德而必以改周公為嫌耶

古義邵忠胤云竹書紀年康王二年吉禘於先王更定樂  
章此類是已

我將我享維羊維牛維天其右之

賦也將奉享獻右尊也神坐東向在饌之右所以尊之也此

宗祀文王於明堂以配上帝之樂歌言奉其牛羊以享上帝而  
曰天庥其降而在此牛羊之右乎蓋不敢必也

疏義奉而進之曰將奠而獻之曰享○明堂之位帝居中○文王

居西南主皆西坐東向。東左西右則饌在左而神在右矣。  
大左安成劉氏曰：古人以右為尊。如云位在其右，尤出其右，故  
右有尊義。○東萊呂氏曰：明堂祀上帝而文王配焉，故先言祀  
天而次言祀文王。此段言祀天也。後段言祀文王也。  
麟按集傳右叶音由與牛為韻。

儀式刑文王之典，日靖四方。伊嘏文王，既右享之。

儀式刑，皆法也。嘏，錫福也。言我儀式刑文王之典，以靖天下，則  
此能錫福之文王既降而在此之右，以享我祭，若有以見其必  
然矣。

六帖張叔翹曰。本文其字既字。自是詩人用字之法。注中不敢  
必與。若有以見其必然。皆說詩者之辭。不必拘拘於此。妄生纏  
繞。○又曰。儀式刑。皆法也。古人用字。不厭重複。多如此。如自古  
在昔。先民之例。大全注嚴氏謂法之不已。劉氏謂取法之甚。輔  
氏又謂疊言之。見凡所云為動作。皆不敢忘文王者。皆非也。  
麟按集傳。享叶虛良反。與方王為韻。

我其夙夜。畏天之威。于時保之。  
又言天與文王既皆右享我矣。則我無敢不夙夜畏天之威。以  
保天與文王所以降鑒之意乎。

麟按上二節語氣雖有斟酌然皆冀望之詞故此即承云既皆  
右享降鑒又是推原右享之意○六帖云末三句獨韻收古義  
云或云此詩以三之字為韻

我將一章十句

程子曰萬物本乎天○人本乎祖○故冬至祭天○而以祖配之○  
以冬至氣之始也○萬物成形於帝○而人成形於父○故季秋  
享帝○而以父配之○以季秋成物之時也○陳氏曰古者祭天  
於圜丘○掃地而行事○絕用陶甒○牲用犢○其禮極簡○聖人之  
意以為未足以盡其意之委曲○故於季秋之月○有大事之

禮○馬○天○即○帝○也○郊○而○曰○天○所○以○尊○之○也○故○以○后○稷○配○焉○后○  
稷○遠○矣○配○稷○於○郊○亦○以○尊○稷○也○明○堂○而○曰○帝○所○以○親○之○也○  
以○文○王○配○焉○文○王○親○也○配○文○王○於○明○堂○亦○以○親○文○王○也○尊○  
尊○而○親○親○周○道○備○矣○然○則○郊○者○古○禮○而○明○堂○者○周○制○也○周○  
公○以○義○起○之○也○東○萊○呂○氏○曰○於○天○維○庶○其○饗○之○不○敢○加○一○  
辭○焉○於○文○王○則○言○儀○武○其○與○日○靖○四○方○天○不○待○贊○於○文○王○  
所○以○法○天○也○卒○章○惟○言○畏○天○之○威○而○不○及○文○王○者○統○於○尊○  
也○畏○天○所○以○畏○文○王○也○天○與○文○王○一○也○  
大○全○漢○氏○曰○文○王○之○祀○既○不○敢○同○后○稷○於○郊○又○無○屈○天○神○

之所。自上古而已然矣。惟宗祀文王以配上帝之禮。本昉於周公。孝經以此贊周公之孝。而曰孝莫大於嚴父。嚴父莫大於配天。所云嚴父。蓋主周公尊文王而言也。文王有盛德。宜享此盛禮。武王未受命。一切制度俱所未建。至周公始能成之。假使文王無周公。則雖有盛德。亦遇佚而不彰矣。以此論孝。孝孰加焉。後世不達此義。但誤執嚴父二字。以為凡為人子而有天下者。必尊崇其父。以配天而後為孝。西漢孝武始建明堂。固以高帝配矣。其後又以景帝配。唐初以元帝配。其後以高祖太宗配。及孝和時。以高宗



配明皇時以齊宗配宋泰時以肅宗配元和時以順宗配  
穆宗即位以憲宗配宋初以宣祖配後以太祖配既而其  
仁英神徽諸宗皆相繼而配其有能正其失者惟東漢明  
帝時以光武配饗明堂迄章安而後不變識者稱為近古  
曷乎司馬光之推言之也曰孝子之心誰不欲尊其父者  
聖人制禮以爲之極不敢踰也故祖已訓高宗曰祀無廢  
於昵孔子與孟懿子論孝亦曰祭之以禮然則事親者不  
以數祭爲孝貴於得禮而已孝經曰嚴父莫大於配天孔  
子以周公有聖人之德成太平之業制禮作樂而文王適

其父也。故引之以證聖人之德。莫大於孝。魯曾子之問而曰。此是周公創立一箇法。如此將文王配明堂。永為定例。以后稷配郊。推之自可見。後來妄將嚴父之說亂了其辨。本明足破千古之惑。

時邁其邦。昊天其子之。

賦也。邁行也。邦諸侯之國也。周制十有二年。王巡守殷國。祭告諸侯。畢朝。○此巡守而朝會祭告之樂歌也。言我之以時巡行諸侯也。天其子我乎哉。蓋不敢必也。

釋文守本或作狩。柴說文字林作柴。

大全周禮大行人曰。十有二歲王巡守殷國。注云。殷猶衆也。○書周官曰。六年五服一朝。又六年王乃時巡諸侯。各朝於方岳。○九峰蔡氏曰。柴燔柴以祀天也。望望秩以祀山川也。五嶽四瀆之屬。望而祭之。故曰望。○新安胡氏曰。望祭各設於巡守之方。具位茅以辨之。而植表於中。周禮所謂旁招以茅。晉語所謂置茅施表望是也。○孔氏曰。武王巡守至於方岳。乃作告至之樂歌也。○安成劉氏曰。此雖武王初定天下而巡守所作之歌。其後王之巡守者。因而皆用之歟。○徐氏曰。子者。親而愛之。

也。○華谷嚴氏曰：有天下曰天子，子之謂使其王也。○安成劉氏曰：所謂不敢必者，亦以其字言之，蓋初為疑辭也。下文言允王維后，允王保之者，則終之以決辭也。然此二句總言巡守之事，以發端也。

通解：今考武王在位方及五年，朱傳引十有二年云云者，何也？蓋此詩雖武王巡守作，而後王巡守因而皆用，故朱子又舉周家一代之典，見於周禮、秋官大行人者，如此耳。其實說此詩者，只宜在武王巡守之初說。

麟按：武王在位五年，鄭傳闡云：受命不過六年。六帖又云：克商

七年而崩。各不同。虞書舜典云。五載一巡守。禮記外傳云。夏殷五載一巡狩。周制十二年一巡狩。

實右序有周。薄言震之。莫不震疊。懷柔百神。及河喬嶽。允王維后。右尊序次。震動疊懼。懷柔安允信也。○既而曰。天實右序有周矣。是。以使我薄言震之。而四方諸侯莫不震懼。又能懷柔百神。以至於何之深廣。嶽之崇高。而莫不感格。則是信乎周王之為天下君矣。

古義序。鄭云。次序也。曹氏云。帝王之傳序也。錢氏云。謂以周繼夏商也。李本云。實右序有周。猶曰。曆數在爾躬也。薄發語聲。錢

云震之只是朝會舉而示以更始之意。疊字本作疊。从三日从  
宜。揚雄說古理官決罪三日得其宜乃行之。王莽嫌三日太威  
改爲三田。今訓爲懼者以罪既定則將施刑故有恐懼之義。或  
通作懼。莫不震疊者言有邦諸侯莫不因王之震動而各懷恐  
懼也。懷者招來使就己之義。柔者和順不相拂之義。曹云祭法  
曰山林川谷丘陵能出雲雨見怪物皆曰神。有天下者祭百神。  
諸侯在其他則祭之。溥天之下莫非王土故巡守所至者神皆  
祭焉。楊氏云所謂懷柔百神者言合祭四方山川之神故曰百  
神。非必兼上下之神也。錢云河無汎濫岳無審飭便是懷柔廣

河從厥格百神可知

明昭有周式序在位載我干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允  
王保之

載聚櫜韜肆陳也夏中國也○又言明昭乎我周也○既以慶讓  
黜陟之典式序在位之諸侯又收斂其干戈弓矢而益求懿美  
之德以布陳於中國則信乎王之能保天命也○或曰此詩即所  
謂肆夏以其有肆於時夏之語而命之也

大全慶源輔氏曰昊天其子之不敢必也然細思之則知天實  
右序於我周也故諸侯莫不震懼而畢朝百神莫不感格而來

享。養王。巡狩殷國。則諸侯畢朝。羣祀具舉。故也。信乎周王之為  
天下君。則昊天誠子之矣。自實右序有周而下。則言已然之事。  
自明昭有周而下。則言已後之事。自期其當如此也。武序在位。  
所以對天之右序有周也。懿德文德也。此與諸侯相期以文德。  
洽乎諸夏而無或相尋於干戈矢之中也。所謂偃武修文者。  
是也。如此則信乎王之能係受於天命矣。雖詰爾戎兵。張皇六  
師。設司馬以教閱。在周自有不可廢者。而與諸侯相期之志。則  
固不在也。

詩選一章十五句。



春秋傳曰。昔武王克商作頌。曰載載干戈。而外傳又以爲周文王之頌。則此詩乃武王之世。周公所作也。外傳又曰。金縢肆夏。樊過渠。天子以饗元侯也。韋昭注云。肆夏一名樊。紹夏一名過。納夏一名渠。卽周禮九夏之三也。呂叔玉云。肆夏時邁也。樊過執競也。渠思文也。

執競武王。無競維烈。不顯成康。上帝是皇。

賦也。此祭武王。成王康王之詩。競強也。言武王持其自強不息之心。故其功烈之盛。天下莫得而競。並不顯我成王康王之德。亦上帝之所君也。

通解上二句有是心則有是功下二句有是德則有是命

麟恭康王名釗成王子

自彼成康奄有四方斤斤其明

斤斤明之察也言成康之德明著如此也

疏義此則指言其不顯之實也然明以炤四方如此於先王何愧乎武王功烈不待形容成康顯德則有不容不言者故又特致詳如此

古義自彼者追數昔日之辭

鐘鼓嗶嗶簠簋將將降福穰穰

皇皇和也。將將集也。穰穰多也。言今作樂以祭而受福也。

疏義此以下言今日致祭之事。

降福簡簡。威儀反反。既醉既飽。福祿來反。

簡簡大也。反反謹重也。反覆也。言受福之多而愈益謹重。是以既醉既飽而福祿之來反覆而不厭也。

大全三山李氏曰。既醉既飽。蓋祭終而飲福耳。上言祭時樂備而和。故神降之福。此言祭終而飲。威儀備具。此福祿所以反覆日至而未艾也。

麟按六帖前三節以王康皇康方明皇將穰為韻。後一節以簡

反反為韻第二節集傳明叶謨郎反

執說一章十四句

此昭王以後之詩國語說見前篇

麟按昭王名瑕康王子

思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極  
此疆爾界陳常于時夏  
貽我來牟帝命率育無

賦也思語辭文言有文德也立粒通極至也德之至也貽遺也  
來小麥牟大麥也率編育養也言后稷之德真可配天蓋使  
我烝民得以粒食者莫非其德之至也且其貽我民以來牟之

種乃上帝之命。以此編養下民者。是以無有遠近彼此之殊。而得以陳其君臣父子之常道於中國也。或曰。此所謂納夏者。亦以其有時夏之語而命之也。

孔疏。此立我烝民。與尚書烝民乃粒。事義正同。故破立從粒。嚴緝李氏曰。后稷教民稼穡。但養而已。未及教之也。如舜命契。敬敷五教。在寬則教之者。乃契之事也。思文之詩。惟美后稷。乃以陳常於時夏言者。蓋無常產而有常心者。惟士為能。若民則無常產。因無常心。故僻邪侈無不為也。

大全曹氏曰。天地能生之。而不能養之。苟不得其養。則亦弗克。

遂其生矣。惟后稷能以粒食養人。故其德足以配天。  
六帖邵二泉曰。來牟與天地俱生。至稷而後識之。以為粒食之。  
輔。故曰。貽我來牟。帝命率育。雒書曰。天錫來牟。曰。帝命其事一。  
也。叔翹曰。此二句當重率育意。蓋舊穀既沒。新穀未升之際。民。  
非來牟無以續食。便有生養不偏廢。故此來牟乃帝命之美利。  
而自稷始貽之。則樹藝之教。於是乎備。生養之利。於是乎周。而。  
遍天下之民。無復有阻飢之患矣。是以云云。如此則上下承接。  
有情。若如時說重帝命。而曰。稷特承天之命。而播之耳。則不見。  
重稷之意矣。

麟按思文文字便招下陳常常字疏義云此謚法經天緯地之  
文是也大段亦兩句一連四句一截看範集傳一旦字作轉可  
見其韻叶則集傳魯詩世學六帖古義各異姑闕○如集傳則  
育叶曰逼反界叶訖力反是與極為韻也然不應首二句尾一  
句皆無韻且界字有韻而夏字無韻則疑口氣於爾界一頓無  
此句連上而不屬下矣輔注之失亦以是也六帖則欲上六句  
以天極育為韻下二句以界夏為韻近矣魯詩世學云天叶汀  
力反畧同但考字彙天本他全切一他郎切一叶他經切青汀  
則吳才老曰周易與毛詩凡天皆當為此讀今詩集傳天字每

云鐵因反者是也。此外並無以去聲為讀者。不知二家何本。古義則界亦叶訖力翻。云此篇但用稷極界三字為韻。又一說思文一章八句。

國語說見時邁篇。

嚴緝公羊宣公三年云。郊則曷為必祭稷。王者必以其祖配。王者則曷為必以其祖配。自內出者無匹不行。自外至者無主不止。則后稷所以配天。蓋所以尊祖也。黃氏曰。生民為述事之辭。思文為告神之辭。此雅頌之所以異。與大全濮氏曰。此郊祀獻后稷之樂歌。祭天。不有詩而令亡。



矣。○孔氏曰：后稷之配南郊，與文王之配明堂，其義一也。而我將主言文王事其祭祀，不說文王可以配上帝，此篇主說后稷有德可以配天，不說后稷享其祭祀，非有異也。清廟之什十篇十章九十五句。

周頌臣工之什四之二

嗟嗟臣工，敬爾在公。王釐爾成，來咨來茹。

賦也。嗟嗟，重歎以深教之也。臣工，羣臣百官也。公，公家也。釐，賜也。成，成法也。茹，度也。○此我農官之詩。先言王有成法以賜女，女當來咨度也。

鄭箋容謀也。

大全慶源輔氏曰。命他官皆無詩。而特命農官則有詩者。想是周人以農事開國。故成王周公特作詩以戒飭之。以重其事也。蓋周家當時每事皆有成法。布在天下。况於后稷教民稼穡之事乎。羣臣百官。或有所不知。故命之來咨來度也。

通解羣臣百官。謂鄉邑之官。有司稼司農。都鄙之官。有田正田畯之屬。

講意此詩始置農官。而賜以成法也。詩即作於賜成法之時。非昔已賜。

麟按王亦成王自謂也。雖曰王薨爾成實即王戒之之辭。○  
節總注云先言者蓋未舉其實而先示以當謀度戒之意也。  
故下節總注云此乃言所戒之事。

嗟嗟保介維莫之春亦又何求如何新畲於皇來牟將受厥明明  
昭上帝迄用康年命我衆人庶乃錢鏹奄觀銍艾

保介見月令呂覽其說不同然皆為籍田而言蓋農官之副也  
莫春斗柄建辰夏正之三月也畲三歲田也於皇歎美之詞來  
牟麥也明上帝之明賜也言麥將熟也迄至也康年猶豐年也  
衆人甸徒也庶具錢鏹鏹鉏皆田器也銍耨耨耨耨耨也此獲也

○此乃言所戒之事。言三月則當治其新畬矣。今如何哉。然麥已將熟。則可以受上帝之明賜。而此明昭之上帝。又將賜我新畬。以豐年也。於是命甸徒具農器。以治其新畬。而又將忽見其收成也。

嚴緝亦又何求。曹氏曰。言不可捨農事而他求也。○既莫春矣。他又何所求乎。唯農事不可緩耳。新田畬田。今如何也。○疏義。甸治也。甸徒。謂治田之人。

大全曹氏曰。凡田一歲曰苗。初反草也。二歲曰新田。始為田也。三歲曰畬。乃歲熟也。○孔氏曰。鉞耨也。柄長尺。其耨六寸。所以

入苗間。管子曰：一農之事必有一鉏、一耨、一鉋。然後成農。三者皆田器也。○三山李氏曰：惟能耨乃錢鉋，乃能有鉏艾之望。○豐城朱氏曰：當知錢鉋之用。雖在於春莫之時，而鉏艾之收已在於孟秋之月，持奄忽之間耳。

古義鉏。說文云：鉋也。古田器。世本云：垂作鉋。李本云：錢之為鉋，說者不詳。據孔氏以鉋為七遙反，即今之鋤，一謂之鉋，所以起土可用于耕。蓋耨類耳。鉋，毛云：鉋也。鉋亦作耨。世本云：垂作耨。韋昭李巡皆云：鉋也。郭璞云：鉋屬高誘云：耨，芸苗也。六寸所以入苗間也。考工記云：攻金之工，段氏為鉋器。又云：粵之無鉋也。

非無鑄也。夫人而能為鑄也。錢耕時所用。鑄耘時所用。莊子所云。春雨日時。草木怒生。銚耨於是乎始。修是也。孔穎達引管子云。一農之事。必有一銚一耨一銚。蓋此三器者。分耕耘刈三用。關一不可。故云然。

麟按古義。工公東韻。王釐以下俱無韻。未詳六帖則欲以茹會為一叶。鑄艾為一叶。今考字彙。鑄無叶茹之理。且此章與前思文章。文定似俱本豐氏。不知豐本自改鑄為序。乃錢鑄奄觀艾銚。故遷就相叶耳。仍云銚艾無其說也。今思會既叶茹。則集傳艾音刈。字彙刈倪制反。音獲。遂連茹會。艾為一韻。作一長調。何

如○安得起文定而質之○據豐氏○舍叶音豫○然在字柔○亦無其  
說○

臣工一章十五句、

憲、成、王、既、昭、假、爾、率、時、農、夫、播、厥、百、穀、駿、發、爾、私、終、三、十、里、亦、  
服、爾、耕、十、千、維、耦、

賦也、憲、亦、歎、詞、也、昭、明、假、格、也、爾、田、官、也、時、是、駿、大、發、耕、也、  
私、私、田、也、三、十、里、萬、夫、之、地、四、旁、有、川、內、方、三、十、三、里、有、奇、言、  
三、十、里、舉、成、數、也、耦、二、人、並、耕、也、○此、連、上、篇、亦、戒、農、官、之、詞、  
昭、假、爾、猶、言、格、汝、衆、庶、○蓋、成、王、始、置、田、官、而、嘗、戒、命、之、也、爾、當、

率是農夫播其百穀使之大發其私田皆服其耕事萬人為耦而並耕也。蓋耕本以二人為耦。今合一川之衆為言。故云萬人畢出。并力齊心。如令一耦也。此必鄉遂之官司稼之屬。其職以萬夫為界者。溝洫用貢法。無公田。故皆謂之私。蘇氏曰。民曰雨。我公田遂及我私。而君曰駿發爾私。終三十里。其上下之間。交相忠愛如此。

大全新安胡氏曰。十千維耦者。蓋萬夫合耦而耕。實五千耦耳。五千耦而并力齊心。如一耦也。○豐城朱氏曰。此詩舉成王之謹。則成王以後之詩也。成王既置田官而戒命之。後王復遵其



法而重戒之。率時農夫。農官之職也。播厥百穀。農夫之事也。終三十里。欲其地之無遺利也。十千維耦。欲其人之無遺力也。麟按魯詩世學。穀叶古。以反。集傳耦叶音。擬疑一韻。六帖爾穀一韻。里耦一韻。然不詳其說。

噫嘻一章八句

疏義臣工噫嘻。非祭祀樂歌。而入於頌。蓋頌體也。抑豈祈年祈穀之時。即其地以戒農官歟。况或以此為勸頌。則其列於頌也。尤宜矣。

振鷺于飛。于彼西雝。戎容戾止。亦有斯容。

賦也。振華飛龍，鷺白鳥，雖譯也。客謂二王之後，夏之後，祀商之  
後，宋於周為客。天子有事，膳焉有喪，拜焉者也。○此二王之後  
來助祭之詩。言鷺飛於西，雖之水，而我客來助祭者，其容貌情  
整，亦如鷺之潔白也。或曰：典也。

呂記孔氏曰：澤名為雒，在西有此澤，無孔於西之義也。○朱氏  
曰：先儒多謂辟雍在西，邠故曰西雒。

疏義：天子祭宗廟，則歸之膳，祀宋來弔喪，則拜以謝。

大全孔氏曰：客者，敵主之言。先代之後，時王偏所尊敬，特謂之  
客也。又曰：史記杞世家云：武王東為後，得東鱘，封於杞，其族

後則初封武庫、後以叛而誅之、又封熒子於宋、○三山李氏曰、我客云者、不純臣侍之、如所謂虞賓在位、作賓王家也、

在彼無惡、在此無戮、庶幾夙夜、以永終譽、

彼其國也、在國無惡之者、在此無厭之者、如是則庶幾其能夙夜、以永終此譽矣、陳氏曰、在彼不以我革其命而有惡於我、知夫命無常、惟德是與、其心服也、在我、不以彼墜其命而有厭於彼、崇德象賢、統承先王、忠厚之至也、

大全安成劉氏曰、所引陳說、在彼無惡之意、與上六傳意較異、故朱子初解舊本、於此說之下、有亦通二字、

麟按前一記本鄭箋也。鄭云在彼。謂居其國。無怨惡之者。在此。謂其來朝人。皆愛敬之。無厭之者。尤明。○六帖云。夙夜者。循環無窮之意。記通云。庶幾幸之也。○此兩節。周頌中韻叶之最分明。又不辭費者。前節中亦有斯容。一亦字。一斯字。便連振警作議論。故當屬賦體。○朱子曰。看此大意。都無告神之語。恐是獻助祭之臣。然但言助祭亦泛。恐是二王之後。來助祭而獻之之詩也。

振警一章八句

豐年多黍多稌。亦有高廩。萬億及秬。為酒為醴。烝畀祖妣。以洽百

禮降福也。

賦也。黍稷也。黍宜高燥而寒。稷宜下溼而暑。黍稷皆熟則百穀無不熟矣。亦助語辭。數萬至萬曰億。數億至億曰秭。黍進界予洽備皆編也。○此秋冬報賽田事之樂歌。蓋祀四祖先農方社之屬也。言其收入之多。至於可以供祭祀備百禮而神降之福將甚也。

太全三山李氏曰。稷穀也。職方氏謂隴蒿高燥。其穀宜黍。荆揚下溼。其穀宜稻。是黍利高燥。稷利下溼也。豐年之時。或高或下。無所不熟。○豐城朱氏曰。此詩朱子謂報賽田事之樂歌。集傳

神字正指田祖先農方社而言。蓋言收入之多而得以供祭祀。備百禮者皆豐年之所致。而田祖先農方社之所賜也。故報賽之際以降福孔皆歸功於其神焉。

麟按集傳徐康無叶皆叶舉里反則雖祿醴以下每句皆韻然必上六句以各三句為一截末一句總結為不易也。百禮即貼祭祀為提亦不必開看。

豐年一章七句

有萐有萐在周之庭

賦也。萐樂官無目者也。○序以此為始作樂而答乎祖之詩兩

句總序其事也。

鄭箋王者治定制禮。初成作樂。合者大合諸樂而奏之。

疏義庭廟庭也。

大全鄭氏曰。替。矇也。目無所見。於音聲審也。周禮上替四十人。中替百人。下替百六十人。眡。眡者相之。眡。眡音視了。○濮氏曰。王者初成作樂。而始合奏於祖廟。此工歌也。○朱子曰。祖。通言先祖。

設業設虞。崇牙樹羽。應田縣鼓。執藝祝圉。既備乃奏。蕭管備舉。業虞崇牙。見靈臺篇。樹羽。置五采之羽於崇牙之上也。應。小韞。

田、大鼓也。鄭氏曰：田當作陳。小鼓也。縣鼓，周制也。夏后氏足鼓，  
殷楹鼓，周縣鼓。鞀如鼓而小有柄，兩耳持其柄而搖之，則傍耳  
還自擊。磬，石磬也。祝狀如漆桶，以木為之，中有椎連底，祠之，令  
左右擊以起樂者也。圉亦作鼓，狀如伏虎，背上有二十七鉏鉞，  
刻以木，長尺，櫟之，以止樂者也。簫，編小竹管為之，管如蘆，併兩  
而吹之者也。

毛傳：業，大板也。所以飾柶為縣也。捷業如鋸齒，或曰畫之，植者  
為虞衡者為柶。崇牙，上飾卷然，可以縣也。祝，木楨也。圉，揭也。  
釋文：鞀字亦作鞀，陳音胤，蘆字又作笛。



孔疏既有簋人又使人為之設其橫者之業又設其植者之處其上刻為棠牙因樹置五采之羽以為之飾既有應之小鼓又有田之大鼓其鼓懸之處業為懸鼓也又有鞀有落有紀有圓皆視瞭設之於庭矣既備具乃使簋人擊而奏之又有吹者編竹之簫併竹之管已備舉作之○周禮瞽矇為大師之屬職播執祝圉簫管弦歌釋詁云大板謂之業懸之橫者為柶其上加以素所以飾此柶而為懸設也其形刻之捷業然如銘齒故謂之業或曰畫之謂既刻又畫之以無明文故為兩解春官典庸器春官梓人及明堂位總序皆言柶虞而不言業此及靈臺

言虞業而無栒、文皆與虞相配、栒業互見、明一事也、釋詁云、木  
謂之虞、郭璞云、懸鍾磬之木、植者名虞、虞既用木、則栒亦木為  
之也、虞者植於兩端、栒則橫入於虞、其栒之上加於大板、側著  
於栒、其上刻為索牙、似鋸齒、捷業然、故謂之業、牙即業之上齒  
也、故明堂位云、夏后氏之龍龔、殷之索牙、注云、橫曰龔、飾之  
以鱗屬、以大板為之、謂之業、殷又於龍上刻畫之為索牙、以掛  
懸統、是牙即業之上齒也、以其形卷然、得掛繩於上、故言可以  
為懸也、言掛懸統者、統謂懸之繩也、樹則置栒者、置之於栒、虞  
之上角、謀禮記制度云、為龍頤及頰、口樹瑱、瑱者有花牛尾、明

堂位於堂身之下、又云、周之壁、嬰注云、周人書、爲嬰、載以璧、垂五采、羽其下、射、簋于其之角上、飾、解多是也、解樂云、大鼓謂之鼓、小者謂之應、是應爲小鼓也、大射禮、應解在建鼓東、則爲應和、建鼓應解共文、是爲一、範、故知應小解也、應既是小、田宜爲大、故云、田大鼓也、明堂位云、夏后氏之足鼓、殷人楹鼓、周人應鼓、若然、大射禮者是周禮也、其樂用建鼓、建鼓則殷之楹鼓也、而大射用之者、以彼諸侯射禮略、於樂備三面而已、故無應鼓也、杞、木楹、圓、楬者、以樂記有楹、楬之文、與此杞、圓爲一、故解之言、木楹者、明用木爲之、言杞用木、則圓亦用木、太師注、木杞

敔也。是二器皆用木也。韋陶謨云：合止柷敔。注云：柷狀如漆甬，中有椎，合之者，投椎於其中而撞之。敔狀如伏虎，背上刻之，所以止鼓，謂之止。釋樂云：所以鼓柷謂之止，所以鼓敔謂之鼗。郭璞云：柷如漆甬，方二尺四寸，深一尺八寸，中有椎柄連底，桐之，令左右擊止者，其椎名也。敔如伏虎，背上有二十七鉏，敔刻以木，長尺，櫟之，鼗者，其名也。此等形狀，蓋依漢之大予樂而知之。其柷實圓敔，古今字耳。○鼗，臆相對，則目有小異。周禮謂其官為鼗臆，故連言之。彼注云：命其賢智者以為太師，小師是以才智為差等，不以目狀為異也。春官序於鼗臆之下云：視臆三百。

人則一替一視瞭也。注云：瞭目明者也。其職云：寧大師之懸。凡樂事相替。注云：大師當懸則為之。相謂扶工是主相替。又設懸也。○釋樂云：大簫謂之言。小者謂之筵。李巡曰：大簫聲大者言言也。小者聲揚而小。故言筵。筵小也。郭璞曰：簫大者編二十三管。長尺四寸。小者十六管。長尺二寸。一名籥。易通封驗云：簫長尺四寸。鳳俗通云：簫參差象鳳翼。十管。長二尺。其言管數長短不同。蓋有大小故也。要是編小竹管為之耳。管如筴併而吹之。謂並吹兩管也。小師注云：管如筴形。小併兩而吹之。今大予樂官有之是也。釋樂云：大管謂之簫。李巡曰：聲高大故曰簫。簫高

也郭璞曰管長尺圍寸併漆之有底賈氏以為如篴六孔

疏義標音歷稍也標也○此皆堂下之樂也鼓以主乎衆音瑟以收乎衆音祝以起樂圍以止樂既皆言之而又曰備乃奏又至於簫管之細亦備舉焉則餘不言者在其中矣

大全禮記明堂位注曰足謂四足楹謂之柱貫中上出也縣縣之簣虞也○曹氏曰足鼓則以迭承之楹鼓則以柱貫之周鼓始垂於簣虞故謂之縣鼓也

古義劉熙云鞀、鼗也所以導樂作亦作鼗爾雅云大鼗謂之麻小者謂之料又作鞀月令云修鞀鞀先儒謂小鼓有柄曰鞀大

詩

經

卷二

韜謂鞀陳陽云、鼓於鼓為小、所以兆奏鼓者也、鼓以節之、鼓以  
兆之作樂之道也、鼓則擊而不播、鼓則播而不擊、陳祥道云、杞  
方二尺四寸、陰也、鼓二十七、鉏鈹陽也、樂作陽也、以陰鼓成之、  
樂止陰也、以陽鼓成之、固天地自然之理、徐光啓云、杞之制中  
虛、蓋聲之所出、以虛為本也、圉之制中實、蓋聲之所止、則歸實  
也、王邦直云、樂記曰、聖人作為柷敔、杞鼓柷、柷有一物而異名、  
不言杞鼓而言柷敔者、杞以中虛為用而聲出焉、故又謂之柷、  
敔以伏虎為形而聲伏焉、故又謂之敔、蓋聲之出也、樂由之合  
聲之伏也、樂由之止焉、亦陰陽之有也、

麟按周鼓皆懸則田既大鼓不必言矣應為小鞀懸之與否固  
不能辨也顧伯欽曰若小鼓皆懸則夏后足鼓小鼓皆足矣竊  
恐足長則制不稱足短則難於擊如何是好殊發一笑祝故集  
傳連底桐之虞頗不能句固背村塾皆云有二十七組錙刻而  
亦不知其作何解今觀孔氏有椎柄連底之說而始知祝之推  
連於底者其柄也字彙云桐引也動也動之則左右擊亦如播  
鼗而耳自擊但彼擊之於外此擊之於內耳禮書云鐸鳴自內  
鐘鳴自外亦其義也則今但於中有椎連底句桐之句令左右  
擊句而理自明固以背上有二十七組錙刻句者恐是沿疏義



五彼梓下入小注云為鉏鋸刻者凡二十有七也。今詳文意。杞國既時木為則釋杞處云以木為之矣。釋圉處固未有明文也。疑當於鉏鋸句而下於刻以木句。長尺句刻以木者言以木刻為此伏虎之圉。背有鉏鋸者其長則尺也。即或謂圉不當止於竟尺之短。圉陽數亦不應以十寸為限。則刻以木長尺櫟之。自連下文為刻其所以櫟之之具。善背上二十七鉏鋸刻之讀。斷未可矣。禮書亦云。款二十七鉏鋸陽也。無刻字。字彙鉏鋸不安貌。當是背上斑文突兀處。易令作赫耳。集傳以上叶赫字。次節叶庭字。却奇而確。奏叶音祖。續按尚書孔氏疏。款狀如伏。

虎背上有刻。憂之以為聲。則疏義及今村塾所讀之說也。吾友汪元杓句讀蔡傳。背上有二十七鉏鋸。刻以箠標之。箠長一尺。以木為之。則愚所疑。後一說是也。無云以木。即為伏虎者。然據孔氏。則杞教且以為憂聲。故曰憂之以為聲。又何定解乎。寧從蔡氏傳。汪氏句讀耳。

望望厥聲。蕭蕭和鳴。先祖是聽。我客戾止。永觀厥成。

我客二王後也。觀視也。成集闕也。如蕭韶九成之成。獨言二王後者。猶言虞賓在位。我有嘉客。蓋尤以是為感耳。

通解永觀厥成。曹氏曰。觀之無厭。教也。勿入與凶之成。為妙。成

字不煩說出九成。舜韶九成。周曰九變。注同曰。樂闋也。如篇韶云云。如字自明。  
麟按是聽平聲讀為妙。以我客戾至為感。失渾厚之意。似可不入。

有瞽一章十三句

大全濮氏曰。始言樂官。中言樂器。終言樂聲之美。

猗與漆沮。潛有多魚。有鱣有鮪。鰪鰋鰾鯉。以享以祀。以介景福。  
賦也。猗與。歎詞。潛。棲也。鱣。積柴養魚。使得藏隱避寒。因以薄園取之也。或曰。藏之溪也。鰪。白鰪也。月令。季冬命漁師始漁。天子

親往乃嘗魚。先薦寢廟。季春薦鮓於寢廟。此其樂歌也。

鄭箋：冬魚之性定。春鮓新來。薦獻之者。謂於宗廟也。

孔疏：冬則衆魚皆可薦。春惟獻鮓而已。故特言鮓。○冬月既寒。魚不行孕。性定而肥。充故冬薦之也。天官庖人注云：魚雁水涸而性定。則十月已定矣。但十月初定。季冬始肥也。月令季冬乃命魚師始漁。天子親往。乃嘗魚。先薦寢廟。白虎通云：王者不親取魚。以薦廟。故親行。

大全慶源輔氏曰：今月令但有季冬至寢廟之文。季春薦鮓。乃序說也。

通解此雖一詩而兩用○決非一時而兩祭○

六帖黃氏讀詩系圖云○潛深處也○毛氏訓作慘○則是積柴以養魚矣○不知漆沮之中○如何積柴以養之也○江海多魚○豈皆積柴以養之歟○此說良是○方慤曰○王者之於祖禰○以人道事之○則有寢○以神道事之○則有廟○祭神道○薦人道也○

說通此是常祭之外○另舉此祭○如漢人原廟薦新之意○西北少魚○故重之○獨言漆沮○即不重興王○亦非無意之言○

古義鄭玄云○天子必親往視漁○明渙非常事○重之也○孔穎達云○按仲秋○以大嘗麻○季秋○以大嘗稻○皆不云天子親往○今此親往○

以四時薦新是其常事。魚則非常祭之物。故云重之也。又云。白  
虎通云。王者不親取魚。以薦廟。故親行。非此則不可。故隱五年。  
公矢魚于棠。春秋譏之。是也。應氏云。嘗者。試而驗之也。將薦於  
所尊。故不敢輕也。樂必先嘗。膳必品嘗。此致敬於君與親也。大  
享帝則嘗犧牲。薦寢廟則嘗魚。此致敬於天與親也。秋嘗曰嘗。  
亦謂物已備成。嘗而後祭。以致其孝也。有鱣二句。多魚之實也。  
鱣鮪詳見碩人篇。羅願云。鱣蓋鮪之類。常三月中。從河上。於孟  
津。捕之。淮水亦有之。鮪出海三月。從河上來。許慎謂遡河而上。  
能度龍門之限。則得為龍。今鞏縣東。龍度北崖上山腹穴。舊記

此穴與江湖通。鱣鮪從此穴而來入河。又云。孔子曰。食水者善游而耐寒。謂魚類也。鱣鮪之類。雖食於水而不正食水。淮南子曰。鵜胡飲水數斗而不足。鱣鮪入口若露而灰。故鱣鮪不善游。冬乃岫居入河而眩浮。亦其驗也。水經注云。鞏縣北有山臨城。謂之崋嶺丘。其下有穴。謂之鞏穴。直穴有渚。謂之鮪渚。成公子安大河賦曰。鱣鯉王鮪暮來游。周禮春薦鮪。然非時及他處則無。故河自鮪穴已上。又兼鮪解。呂氏春秋稱。武王伐紂。至鮪水。紂使膠鬲候周師。即是也。按周禮。天官廩人職云。春獻王鮪。月令季春之月。命舟牧覆舟。五覆五反。乃告舟備具於天子馬。天

子始乘舟，薦鮪於寢廟。夏小正則以二月祭鮪，戴德為之傳云：祭不必記，記鮪何也？鮪之至有時，美物也。鮪者，魚之先至者也。而其至有時，謹記其時。陸佃亦云：鮪岫居，至春始出而浮陽，北入河，西上龍門，入漆沮，見日而目眩，故詩言漆沮及河，通道此魚。鮪，說文云：白鮪也。其形纖長而白，故曰白鮪。又謂白條。此魚好游水上，故莊子觀於濠梁，稱條魚出游從容，以為魚樂。明達其性也。淮南子曰：不得其道，若觀條魚，望之可見，即之不可得。此魚好游也。陸云：鮪魚形狹而長，若條然，故曰鮪也。今江淮之間，謂之鮪魚，性浮似鱗而白，蓋鮪从膏，鮪解之，其義一也。○



麟按集傳。祀叶逸。纖反。福叶華。力反。六句。三模韻。○鯪。白鯪也。詩。瘦。明。大。全。本。獨。作。白。鰕。也。誤。鰕。鰕。同。上。云。鰕。人。鰕。是。已。莊。子。鯪。魚。之。鰕。於。求。反。音。由。又。田。聊。反。音。迺。則。此。田。聊。反。也。鯪。魚。吾。地。為。最。小。魚。非。佳。產。

潛一章六句